

# **Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”**

Posiedzenie Rady LGD odbyło się dnia 29 czerwca 2021 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Nizańskiej”. W posiedzeniu Rady LGD, według listy obecności uczestniczyło 8 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz pracownicy biura LGD.

## **Ad. 1**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Justyna Kubasiewicz powitaniem wszystkich przybyłych. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła, iż posiedzenie jest władne do podejmowania prawomocnych uchwał, bowiem uczestniczy w nim co najmniej 50% składu Rady.

W następnej kolejności spotkania Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania, powitanie członków Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przeprowadzenie szkolenia Członków Rady LGD z zakresu zmienionych w dniu 18 marca 2021 roku Procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR.
4. Wybór komisji sprawdzającej.
5. Omówienie złożonych wniosków o udzielenie wsparcia.
6. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
7. Przekazanie Członkom Rady rejestru interesów.
8. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru, dyskusja oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie posiedzenia.

## **Ad.2**

Do zaproponowanego porządku nie wniesiono uwag. W przeprowadzonym głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

## **Ad. 3**

Następnie Kierownik Biura LGD Pan Damian Zakrzewski przeprowadził szkolenie dla Członków Rady LGD oraz pracowników Biura LGD z zakresu zmienionych w dniu 18 marca 2021 r. procedur wyboru i oceny operacji w ramach LSR. Kierownik Biura LGD poinformował zebranych, że procedury wyboru i oceny operacji zostały zmienione w związku z wejściem w życie Wytycznych nr 7/1/2020 Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Zebrani na posiedzeniu członkowie Rady LGD zapoznali się z zakresem wprowadzonych zmian, a także zostali przeszkoleni w kwestii ich zastosowania podczas dokonywanej oceny operacji.

## **Ad. 4**

W kolejnym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej posiedzenia. Zgłoszono dwie kandydatury: Pani Katarzyny Podstawek oraz Pana Grzegorza Wąsacza. Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie przystąpiono do przegłosowania składu Komisji Sprawdzającej. Skład Komisji przyjęto jednogłośnie.

## **Ad. 5**

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodnicząca Rady poprosiła Kierownika Biura LGD - Pana Damiana Zakrzewskiego o przedstawienie wniosków złożonych do Biura LGD w ramach przeprowadzonego naboru. Pan Damian Zakrzewski poinformował zebranych o liczbie złożonych wniosków w ramach przeprowadzonego naboru, a także omówił poszczególne wnioski. Kierownik Biura LGD przypomniał, iż w terminie od 28.05.2021 r. do 10.06.2021 r.

przeprowadzono nabór wniosków w zakresie Przedsięwzięcia: 3.1.1 Wsparcie przedsiębiorczości poprzez dotacje inwestycyjne - podejmowanie działalności gospodarczej, podczas którego do Biura LGD wpłynęło 10 wniosków.

Pan Damian Zakrzewski poinformował, iż pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny wniosków w ramach przeprowadzonego naboru, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskazówkami zawartymi w LSR oraz oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku o przyznanie pomocy dokonana została przez dwóch pracowników Biura LGD.

#### **Ad. 6**

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie deklaracji poufności i bezstronności. Deklaracje zawierały informacje na temat wniosków, które wpłynęły do Biura LGD w ramach przeprowadzonego naboru.

#### **Ad. 7**

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami.

#### **Ad. 8**

W dalszej części posiedzenia Rada Lokalnej Grupy Działania posiłkując się efektem oceny wstępnej dokonanej przez pracowników Biura LGD przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem. Ocena operacji w ramach oceny wstępnej:

### **NABÓR NR 1/2021**

#### **1)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/1**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wprowadzenie usług przy użyciu Bezzałogowego Statku Powietrznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **31.05.2021, godzina 8:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

#### **2)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/2**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług w zakresie prowadzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **04.06.2021, godzina 13:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2021/3

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług zakwaterowania i rekreacji w miejscowości Szwedy zlokalizowanej w otulinie parku krajobrazowego**

Wnioskowana kwota: 50 000,00 zł

Miejsce realizacji operacji: **Szwedy**

Data i godzina wpływu: 07.06.2021, godzina 13:15

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2021/4

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie zakładu stolarskiego pn. Usługi Stolarskie Jarosław Pokora**

Wnioskowana kwota: 50 000,00 zł

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: 09.06.2021, godzina 9:50

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2021/5

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Założenie własnej działalności gospodarczej związanej z montażem, serwisem i naprawą urządzeń klimatyzacyjnych i wentylacyjnych**

Wnioskowana kwota: 50 000,00 zł

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: 09.06.2021, godzina 14:45

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2021/6

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług budowlano – remontowych. Malowanie, szpachlowanie i gipsowanie, układanie glazury, termoizolacja budynków.**

Wnioskowana kwota: 50 000,00 zł

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **09.06.2021, godzina 15:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**7)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług remontowo-budowlanych oraz pielęgnacji terenów zielonych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 8:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**8)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Działalność gospodarcza polegająca na prowadzeniu warsztatu usługowego w dziedzinie ślusarstwo-spawalnictwo**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Stary Nart**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 10:00**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**9)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług muzycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zalesie**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 11:20**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/10**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy związanej z usługami kowalско-ślusarskimi – „PODKOWA 1975”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 13:45**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz Programem, poprzez wypełnienie części „E” karty oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

**Ad. 9**

Po dokonaniu oceny wstępnej wniosków sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

**Ad. 10**

Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków według lokalnych kryteriów wyboru poprzez wypełnienie kart oceny.

#### **NABÓR NR 1/2021**

1)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/1**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD poprzez wprowadzenie usług przy użyciu Bezzałogowego Statku Powietrznego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Cholewiana Góra**

Data i godzina wpływu: **31.05.2021, godzina 8:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 66 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

2)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/2**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług w zakresie prowadzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Kopki**

Data i godzina wpływu: **04.06.2021, godzina 13:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

3)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/3**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług zakwaterowania i rekreacji w miejscowości Szwedy zlokalizowanej w otulinie parku krajobrazowego**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Szwedy**

Data i godzina wpływu: **07.06.2021, godzina 13:15**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 62 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

4)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/4**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie zakładu stolarskiego pn. Usługi Stolarskie Jarosław Pokora**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Bieliny**

Data i godzina wpływu: **09.06.2021, godzina 9:50**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 68 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

5)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/5**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Założenie własnej działalności gospodarczej związanej z montażem, serwisem i naprawą urządzeń klimatyzacyjnych i wentylacyjnych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Sójkowa**

Data i godzina wpływu: **09.06.2021, godzina 14:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 74 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

6)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/6**

Nazwa wnioskodawcy: ██████████

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług budowlano – remontowych. Malowanie, szpachlowanie i gipsowanie, układanie glazury, termoizolacja budynków.**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Jata**

Data i godzina wpływu: **09.06.2021, godzina 15:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 64 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**7)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/7**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług remontowo-budowlanych oraz pielęgnacji terenów zielonych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zarzecze**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 8:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 63 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

**8)**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/8**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Działalność gospodarcza polegająca na prowadzeniu warsztatu usługowego w dziedzinie ślusarstwo-sprawalnictwo**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**  
Miejsce realizacji operacji: **Stary Nart**  
Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 10:00**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

9)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/9**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem mobilnych usług muzycznych**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Zalesie**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 11:20**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 5 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 10 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.  
Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 72 punkty, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

10)

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2021/10**

Nazwa wnioskodawcy: [REDAKTOWANE]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez otwarcie firmy związanej z usługami kowalско-ślusarskimi – „PODKOWA 1975”**

Wnioskowana kwota: **50 000,00 zł**

Miejsce realizacji operacji: **Nisko**

Data i godzina wpływu: **10.06.2021, godzina 13:45**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 8 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 12 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 9 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 9 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 10 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 11 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Operacja uzyskała 60 punktów, co stanowi co najmniej 30 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania. Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 11**

Po dokonaniu oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzona została lista operacji ocenionych.

#### **Ad. 12**

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru Członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

#### **NABÓR NR 1/2021**

Przewodnicząca Rady odczytała projekty uchwał po czym wezwała do głosowania:

- 1) Uchwała nr 1/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 2) Uchwała nr 2/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 3) Uchwała nr 3/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 4) Uchwała nr 4/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 5) Uchwała nr 5/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 6) Uchwała nr 6/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 7) Uchwała nr 7/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 8) Uchwała nr 8/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- 9) Uchwała nr 9/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- 10) Uchwała nr 10/2021 Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej” z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

**Ad. 13**

Po przyjęciu uchwał sporządzona została lista operacji wybranych.

**Ad. 14**

Nie wniesiono uwag ani wniosków.

**Ad. 15**

Przewodnicząca Rady podziękowała obecnym za przybycie i zamknęła Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”

Komisja Sprawdzająca:

Grzegorz Węsiacz

Katarzyna Podstawalska

Przewodnicząca Rady

Jadwiga Kubacka